



馬錦明慈善基金  
馬陳端喜紀念中學

學校周年報告

二零一一至二零一二學年

## ❧ 目 錄 ❧

1	我們的學校	.....	3
2	我們的學生	.....	13
3	關注事項	.....	15
4	學與教	.....	19
5	學生表現	.....	21
6	持份者調查結果	.....	34
7	財政報告	.....	36
8	學校發展津貼評估報告	.....	37
9	2011-2012 賽馬會全方位津貼報告	.....	38
10	2011-2012 校本課後學習及支援計劃報告	.....	40
11	Report on English Enhancement Scheme	.....	41
12	Report on Refined English Enhancement Scheme	.....	51
13	總結	.....	55

## 我們的學校

### 校訓

**謙遜(Modest)、關愛(Caring)、勤勉(Diligent)、誠實(Honest)  
信、智**

### 辦學宗旨和教育目標

本校是路德會主辦六間文法中學其中一間。本校秉承香港路德會的辦學宗旨，按照聖經真理立場提供優質的全人教育，培養學生在靈、德、智、體、群、美六方面的均衡發展，以期他們成為榮神益人的社會棟樑。

**靈育：** 幫助學生認識上帝和福音真理，引領他們接受耶穌基督為救主，從而為鹽為光事奉教會和服務社會。

**德育：** 幫助學生建立良好的品格，培養他們自尊、自重、自律、自愛的精神，並肩負起對家庭、社會、國家和世界的責任。

**智育：** 教導學生各種生活所需的基本知識和技能，培養他們能明辨是非和獨立思考，並有解決問題和自學的能力。

**體育：** 幫助學生認識如何鍛鍊強健體格和健康地生活，並培養他們奮發向上，遵守紀律、團結合作及積極參與的體育精神。

**群育：** 教導學生如何與人和諧相處，學習互相尊重、溝通、體諒和合作。同時愛國愛港及放眼世界，尊重多元文化。

**美育：** 幫助學生發展創作及審美能力和培養高尚的情操，並懂得欣賞藝術和大自然。

為貫徹以上的教育目標，校方期望每位同學，均能以自動、自覺、自治的態度，去遵守各項校規，積極參與學習，尊敬師長，愛護學校及他人，以致榮神益人，並有愉快的學校生活。

## 創校簡史

本校創於一九九八年九月一日，是一所政府資助的全日制男女子文法中學，校舍位於新界將軍澳運隆路2號。本校秉承基督教全人教育為宗旨，培養學生成為品學兼優、榮神益人的社會棟樑。荷蒙馬錦明慈善基金慷慨捐辦，使學校設備得以完善。

## 學校管理

本校於1998年實施「校本管理」，並於2007年成立「法團校董會」，負責管理學校，積極鼓勵教師專業發展。各部門及科目每年擬備全年計劃書；每年學期終結前，各科組會檢討整年的工作，擬備全年計劃檢討書，檢視工作成效及有待改善地方，務求不斷自我改進及提升教學效能。

## 校董會組合

### 校董會成員

辦學團體校董：戎子由博士(校監)

馬清焜 S.B.S. 太平紳士

林家健牧師

林啟興校長

朱泰和先生

雷建輝牧師

石致豪醫生

陳孝忠先生(替代校董)

當然校董：李國輝校長

獨立校董：狄志遠先生

家長校董：杜惠卿女士

陳寶萍女士(替代校董)

教員校董：王嘉傑主任

鄧國章副校長(替代校董)

校友校董：許嘉玲小姐

## 我們的學校

學校名稱:	馬錦明慈善基金馬陳端喜紀念中學
學校地址:	將軍澳運隆路2號
電話:	2706 7477
傳真:	2706 4177
電郵:	info@mcdhmc.edu.hk
網址:	www.mcdhmc.edu.hk
地區:	西貢區
校監:	牧師戎子由博士
校長:	李國輝先生
學校類別:	津貼
學生性別:	男女
學校佔地面積:	約 6000 平方米
辦學團體:	香港路德會
法團校董會:	已成立
宗教	基督教
創校年份	1998
校訓:	信與智 謙遜(Modest)、關愛(Caring)、勤勉(Diligent)、誠實(Honest)
全校教師總人數:	63
全校學生總人數	742
家長教師會:	有
學生會:	有
舊生會:	有
中一入學及迎新活動:	中一新生及家長迎新、中一新生暑期課程、「工合計劃」、與美國路德會合辦的「國際文化校園」計劃，並有為中一同學適應學校生活而設的一連串活動，如「MCDH 是我家」、「領袖訓練日營」、「暑期英語日營」等。
直達學校的公共交通工具:	港鐵寶琳站； 巴士：297、93M/A、98D、690、692； 小巴：10M、15、17M、105、106。

學校收費 2011/2012 學年				
	中一	中二	中三	
學費	免	免	免	
堂費	免	免	免	
	中四	中五	中六	中七
學費	免	免	免	免
堂費	\$290	\$290	\$290	\$290
家長教師會會費:	沒有			
學生會會費:	\$15			
作特定用途認可收費	\$300			

學校設施
<p>全校課室、特別室、禮堂均裝設空調、擴音設備及電腦網絡；2間電腦室、1間多媒體學習室、1間科技研習中心及1間學生活動中心。新近建有<b>完善音響設備的小禮堂</b>、生態教室，包括生態長廊、爬蟲館、中藥園、生態魚池、太陽能陽光校園等。</p>

<b>教師資料(包括校長)</b>	
核准編制內教學人員人數:	57.9
核准編制外教學人員人數:	5
外籍教師	1
<b>學歷</b>	
學士	100%
碩士、博士或以上	42%
教育文憑	95%
特殊教育培訓	2%
<b>年資(佔全校教師人數百分比)</b>	
0-4 年	19%
5-9 年	16%
10 年以上	65%
<b>教師專業發展</b>	
<p>本校設有「教師專業發展小組」統籌教師專業發展及培訓工作。常規工作包括新入職教師輔導、安排教師專業發展研討會及培訓工作坊(如：課堂研究、照顧學習差異、工作紙設計、訓輔工作)、定期發放專業進修資料等。</p> <p>辦學團體亦提供「基督化教育課程」，使團隊同工了解學校教育目標，實踐基督化教育。本校亦鼓勵同儕觀課，藉以鼓勵同工分享教學心得及課堂管理技巧。</p>	

班級結構(2011/12 學年)							
	中一	中二	中三	中四	中五	中六	中七
班數	4	4	4	4	5	4	2
級人數	144	120	122	108	144	108	62

開設科學目	
中一至中二	
以中文為教學語言：	中國語文、普通話、中國歷史、通識教育、設計與科技、生活教育、數學*、科學*、地理*、聖經*、音樂*、體育*、視覺藝術*、家政*、電腦*、美國研究*
以英文為教學語言：	英國語文
中三	
以中文為教學語言：	中國語文、普通話、數學*、科學*、電腦*、中國歷史、地理*、綜合商業*、聖經*、音樂*、體育*、視覺藝術*、家政*、設計與科技、生活教育
以英文為教學語言：	英國語文
中四至中六新高中課程	
以中文為教學語言：	中國語文、中國歷史、地理、經濟、企業、會計與財務概論、物理、化學、生物、組合科學(物理,化學)、組合科學(生物,化學)、資訊及通訊科技、視覺藝術、音樂、體育、聖經、生活教育
以英文為教學語言：	英國語文、美國研究
中七	
以中文為教學語言：	中國語文及文化、中國歷史、通識教育、體育、聖經、生活教育
以英文為教學語言：	英語運用、企業概論、會計學原理、經濟學、地理、數學及統計學、純數學、電腦應用、物理、化學、生物
備註	* 有英語延展教學活動。 與校外院校合作，提供應用學習課程透過校內正規體藝課程拓寬學生的學習經歷並利用課外活動，培養學生的領導才能與校外團體合作，舉辦義工服務，讓學生服務社區。



學校特色
學校管理
學校管理架構:
推行校本管理。設有法團校董會；並已於 2001 年初成立家長教師會。本校教師承諾：以優秀的團隊精神和專業知識，竭盡所能，提供優質的教學，培養我們每一個學生——榮神益人、品學兼優。
法團校董會/校董會：
2007 年成立了法團校董會，定期討論學校的發展工作。
環保政策：
本校十分著重校園環保工作，並設有「校園環保小組」統籌全校的環保推廣活動。過去多年，均獲頒「卓越明智減廢獎」。

<b>教學規劃</b>	
<b>全校語文政策：</b>	本校以中文為教學語言，以增強學習效能。預科課程則主要以英文授課。本校甚為著重學生的英語水平，藉著辦學團體的國際網絡，經常為學生提供學習生活化英語的機會，如美國遊學團、美國中學生交流團等，均由學生負責接待工作。此外，美國各大專院校更派教師及學生義工到本校交流，推廣「國際文化校園」計劃。本校亦為香港大學「Reach Out for English」學習計劃的唯一協作中學。近年學校更推行全校師生參與的"V-Power Scheme"及"Super V-Power Scheme"，訓練學生英語能力。
<b>學習和教學策略：</b>	鼓勵不同形式的學習，除正規課程外，透過早會、週會、午間活動讓同學接觸不同的知識領域，培養正確人生觀及價值觀。為了加強教與學的果效，本校推行了校本中英數三科課程調適計劃、課堂學習研究及專題研習計劃，並實行小組教學，以求更切合教學需要。為不同能力的學生設計校本課程，以配合學生學習，並在初中設計校本的通識教育科和綜合商業科，為新高中課程準備。本校除了中英文科的網上閱讀計劃及廣泛閱讀計劃外，還加入各學習領域的閱讀計劃，如親子閱讀計劃、數學科閱讀計劃、英文科 CD 故事書閱讀計劃、源於澳紐教育的 Reciprocal Reading Program 等。學校更有晨讀計劃、閱讀之星獎勵計劃，並在週會安排作家講座等活動。
<b>校本課程：</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 選修科目：2X 及 3X。 中國歷史、地理、經濟、企業，會計與財務概論、物理、化學、生物、組合科學、電腦與資訊科技、視覺藝術</li> <li>2. 課程重點：中一至中六 美國研究科（以英文為主要教學語言，輔以中文），中一及中二 通識教育科，中三 綜合商業科。</li> </ol>
<b>關鍵項目的發展：</b>	本校積極推廣閱讀風氣，設有「晨讀計劃」和不同的閱讀獎勵計劃。老師和學生均能純熟掌握資訊科技輔助學習。其中設計與科技科更積極推動學生參加「校際互聯網機械人大賽」，並屢獲大獎和獲邀參加不同的國際比賽。每年均進行中三級跨科專題研習比賽，提升學生的終身學習能力。本校由首席副校長統籌學生發展組、靈育組、輔導組及訓導組等工作，推動學校的德育及公民教育，務求學生能在個人成長方面，得到均衡發展。

學生支援
<p>全校參與照顧學生個別差異：</p>
<p>聘有輔導員及教育心理學家，對有特殊學習需要的學生提供額外關顧，並有課程剪裁及各項輔導計劃，照顧不同能力的學生。此外，各科設計工作紙、作業時均會因應班本差異而作調適，以增加學習的成功感。</p>
<p>測考及學習調適措施：</p>
<p>本校對學業及品行要求嚴格，除一般習作、測驗、考試外，還要求同學參與社會服務及不同專題習作，以達不同要求。部分科目亦引入「家長評分制度」及「學習歷程檔案」等評估方法。</p>
<p>學費減免計劃</p>
<p>不適用。</p>
家校合作及校風
<p>家校合作：</p>
<p>家長教師會成立多年，家長除積極參與各項親子活動及家長團契外，更經常透過不同渠道參與學校發展的工作。</p>
<p>校風：</p>
<p>校風純樸，強調品格與知識並重，尤重福音工作，而在初中推行的「工合計劃」，在課後進行功課輔導及規劃活動，便是這方面工作的延伸及優化。此外，初中亦推行「雙班主任制」及校本輔導教學，為學生提供更多關顧。課後有福音小組及不同興趣班，供各級同學參加。學校又為高年班同學個別設計「公開考試成就目標」，分析強弱機危，從而設計合適的補課課程，以提高考試成績。</p>

### 未來發展

學校發展計劃：

本學年發展重點：

- 甲、繼續深化科本交流，促進學與教質素。
- 乙、全面審視三年新高中的校本工作。
- 丙、發掘學生潛能，培訓學生領袖。

教師發展及培訓：

本校設有「教師專業發展組」統籌本校教師專業發展工作。常規工作包括新入職教師輔導、教師專業發展研討會和工作坊。此外，辦學團體亦提供「基督化教育課程」，使同工了解學校教育目標。

#### 其他

本校已成立「愛心基金」多年，由本校老師捐款以協助經濟有困難的學生。又配合香港路德會教育服務政策，推行「教。學。社」計劃，讓本校學生能積極參與社會服務，學習與他人相處、幫助有需要的人。此外，本校積極發展國際網絡，舉辦交流活動，讓學生拓展國際視野，並推薦本校學生升讀美國逾十間的協同大學。

### 學校健康生活

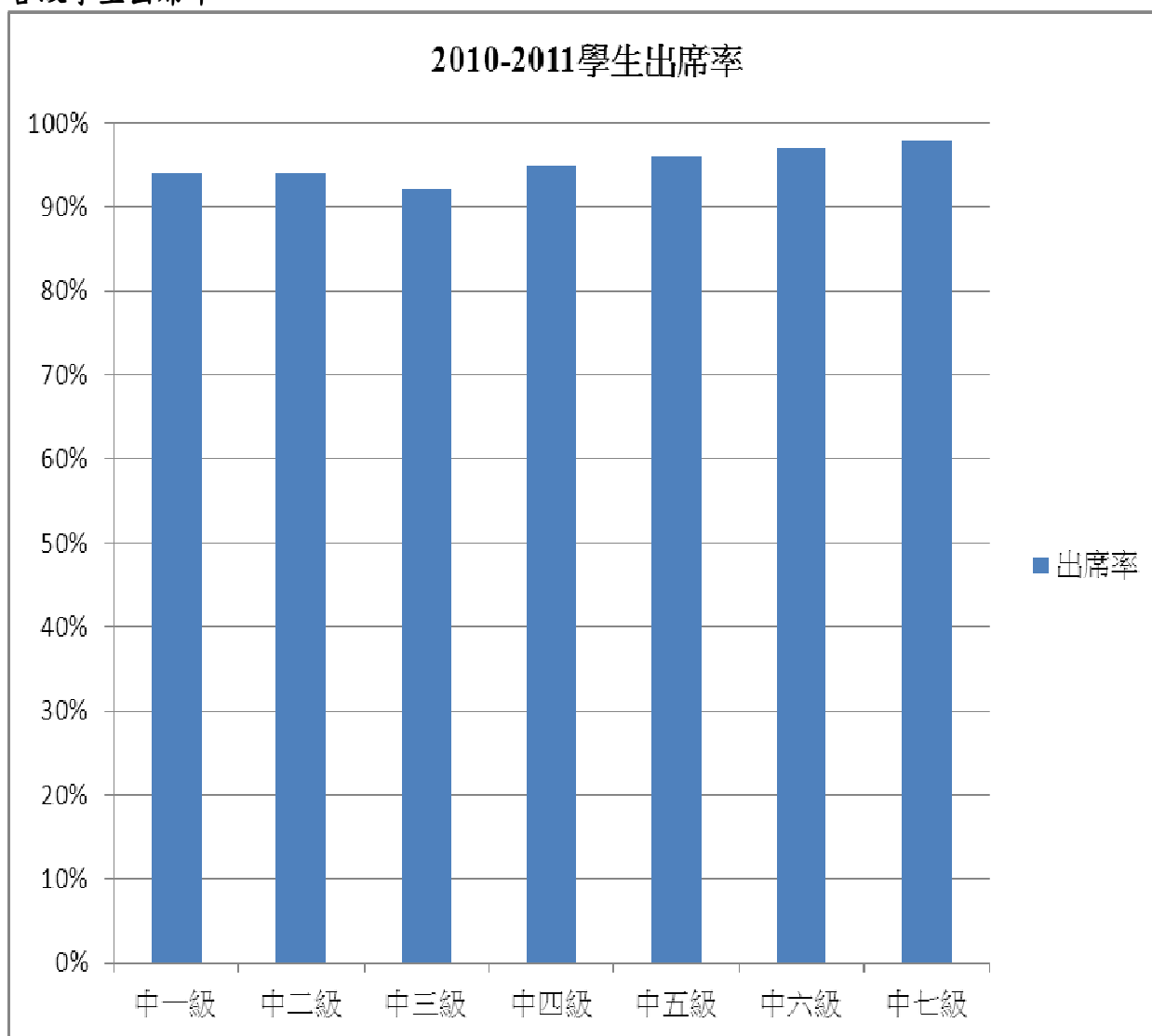
飯盒供應商為學生提供營養均衡的午餐。學校參與協助推動的體適能計劃和跳繩強心計劃均能鼓勵學生注意健康和定期參與體育運動。

### 我們的學生

#### 班級結構

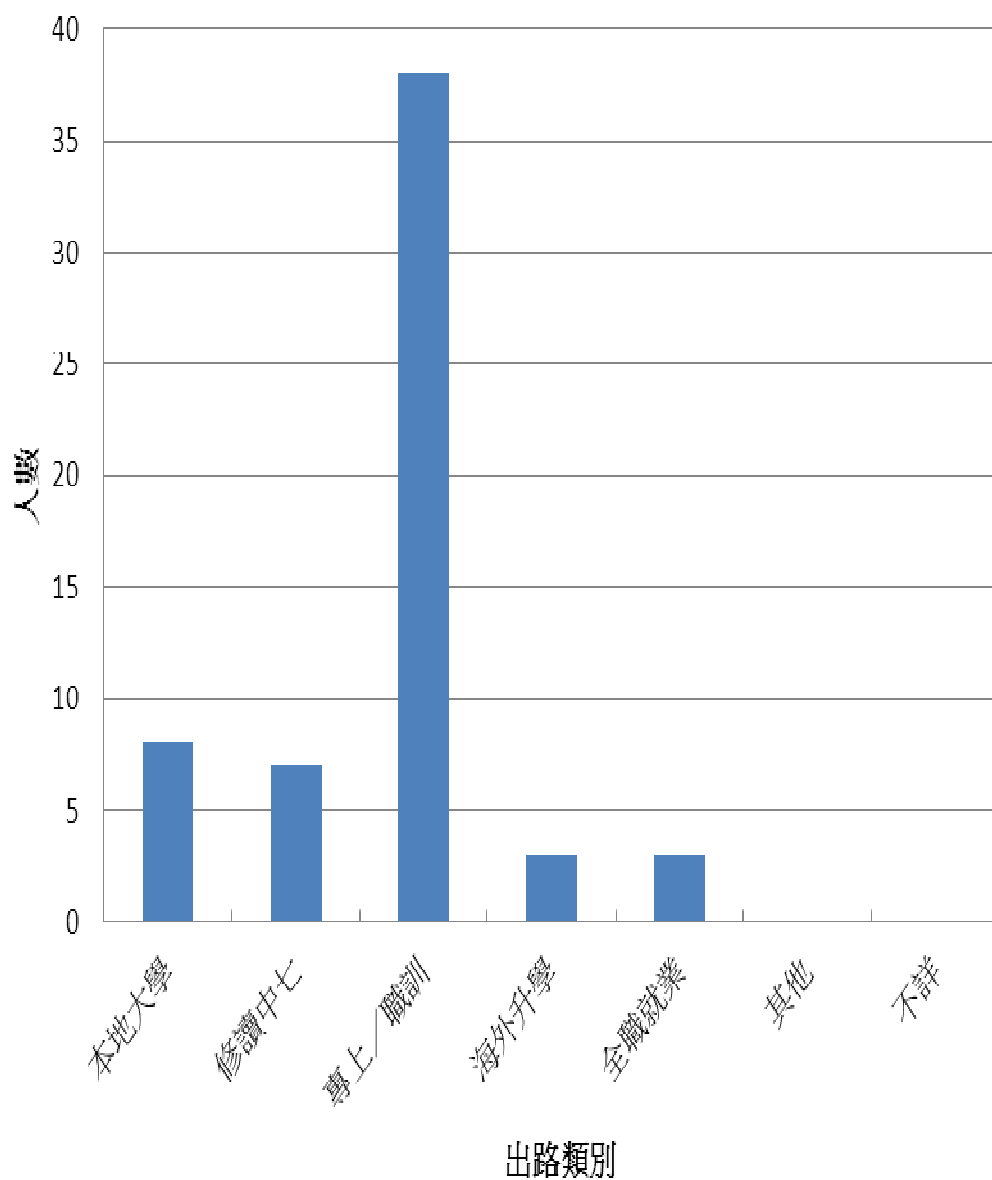
	中一	中二	中三	中四	中五	中六	中七
班數	4	4	4	4	5	4	2
級人數	144	120	122	108	144	108	62

#### 各級學生出席率



畢業生出路

### 2011年中七畢業生出路調查結果



## 關注事項

### 關注事項：1. 繼續深化科本交流，促進學與教質素。

#### 1.1 優化行政安排，促進科本交流及學與教質素

##### 策略/工作：

- 時間表編排上回應有關科目的要求，設共同備課節；
- 各科於科務會議增加老師進修交流分享；
- 增加觀課交流機會，包括不定期及無預約的考績觀課。

##### 成效檢討：

- 時間表編排上回應有關科目的要求，設共同備課節。
- 部分科目於科務會議已能增加老師進修交流分享
- 各科會議紀錄已加入共同備課資料及科組老師進修概覽，證明各科的專業交流。
- 每科除科主任觀課外，均有安排同儕觀課，讓老師分享教學特點，成效不錯。
- 老師已習慣無預約的觀課。
- 大部份老師在課堂內均能掌握課堂管理技巧及表現良好的教學效能。
- 本科交流及跨課交流，每人平均 2.7 次
- 科主任及同儕觀課交流的教學評估如下：

	達良好或優良水平人次	良好及優良率
老師課前準備	157/173	90.8%
課室管理	158/173	91.3%
學生學習	128/173	74.0%

- 科組老師進修概覽，均有呈交供校方核實。
- 本年各科共同備課節需作重點紀錄，方便跟進。

#### 1.2 繼續發展以評估促進學習各項措施

##### 策略/工作：

- 分析考試成績(初中)

##### 成效檢討：

- 除小數科目外，各科均能分析考試成績，在會議內討論及製定改善方法，並將有關結果、檢討報告和跟進措施於會議紀錄中列出。
- 一般均有商討改善方法，然需加強跟進措施、更具體地列出改善方法。
- 學校在實施有關政策及措施時，各科的發展及步伐必然不一致，這些政策的目的是在建構一個學習型的社群，令各科按其科情朝著正確方向發展。個別步伐較快的科目，可成為其他科目的借鑑。如擬卷時，各科需提交試題大綱，個別科目除課題內容，更把題目分類為各種考核能力(如資料記憶、分析能力等)，有助擬卷質素。大致上各科均能就各卷各範圍作得分統計、分析，以回饋教學用途。其中如數學科更能借鑑考評局分析試題方法，詳細分析課程各範籌的得分結果，提出具體跟進工作，回饋日常教學，值得欣賞。

### 關注事項：2. 全面審視三年新高中的校本工作

**策略/工作：**

- 全面審視及檢討 2009-2012 校本新高中課程教學進度、教材、活動、校本核、學生表現等。

**成效檢討：**

- 本年自行增撥資源給科學科，發展校本課程，以銜接新高中課程，科學科能按申請書內完成各項工作，成效不錯。
- 大部份科目均能按學校要求，作成績分析、並存於會議紀錄。
- 大部份科目均能就教學策略及進度、考試評估等範籌進行檢視，並紀錄於各科周年報告內。

**關注事項：3. 發掘學生潛能，培訓學生領袖。****3.1 善用教會支援，各類活動及訓練營，培養學生品格及領袖素質****策略/工作：**

- AGYZ 團契、中一學生團契、靈德訓練等

**成效檢討：**

- 各項工作能按計劃完成，其中 AGYZ 團契的增長最顯著，整年平均人數為 80，人數較去年升超過 30%。
- 本年靈德幹事共 60 人，本年度進行三次訓練。
- 中一放學團契逢星期二工合測驗放學舉行，每次以一班學生參加，各班全年共參與了六次團契，分班進行，學生較投入，建議來年繼續此模式。

**3.2 推動全校參與學習計劃，培養讀書氣氛，增強學生自信心****策略/工作：**

- 英語詞彙學習計劃 (V-Power)：中一至中四同學必須參加，全校老師參與推動

**成效檢討：**

- V-Power 計劃進入第二年，是全校老師參與的校本計劃，今年增強要求，同學除讀音正確外，還需要串字。
- 各班均能大致按進度完成，個別班別表現優異。
- 因同學需要串字，輪候時間較長，因應老師的意見，V-Power 計劃會於明年作出修訂及優化，配合發展，期望同學能更積極參與。
- V-Power 計劃目的，除加強學生學習英文詞彙外，同時也營造學校學習如讀書氣氛。這計劃無疑增加了老師的工作，但能增強同學對英語的信心，所以老師普遍支持。
- 小部份同學向老師閱讀時未能掌握正確讀音，要老師花時間教導，影響同學輪候時間，故來時優化計劃時會設計自學軟件，方便同學在家中利用智能電話或平板電腦自學及溫習。
- 考慮在校園設置電腦資訊台，供學生在小息、午膳時自學英文詞彙



### 3.3 透過各項拔尖學習計劃，培訓有潛 質的同學，發揮學習潛能

#### 策略/工作：

- Super V-Power Scheme (中一至中五)
- 學習技巧工作坊(中四至中六)
- 優材培訓班(中二至中三)

#### • 成效檢討：

- 各 Super V-Power 班均能按進度完成，出席率平均達 85%以上。參與的同學表現積極，反應良好。
- 超過 80%的同學認同 Super V-Power 計劃令他們的英文朗讀技巧有所改善；增加他們的英文詞彙及激發他們學習英文的興趣。
- 優材培訓班平均出席率：

	中文	英文 A	英文 B	數學
中二	83	82	85	87
中三	81	87	81	92

- 本年度新推出的中一英數拔尖課程，學生的反應良好，學習動機得到提升。此計劃在下學年將會繼續。另外，星期六中二三的優才培訓班，本年度發出的警告信及取消資格信大幅減少，學生的上課表現亦見進步。而此周六學習班的按金退回是根據學生的出席率和評估成績合格率而定，亦行之有效，下年度將會繼續。
- 於去年九至十二月周六舉行，此工作坊有效幫助學生記憶，並掌握學習技巧。而 100%出席率的學生更達七成。未來會為中三學生舉辦類似的工作坊。

### 3.4 鼓勵及選拔學生參加多元學習活動及比賽，讓學生發展潛能

#### 策略/工作：

- 工合活動計劃、服務學習、午間活動、學社綜合學習獎勵計劃等

#### 成效檢討：

- 利用校外資源為學生提供活動，活動導師更專業，計劃普遍受歡迎。
- 工會活動初期同學參與自願性偏低，活動尾聲同學開始嘗試參與及表現較投入。
- 除烹飪班外，Hip Hop 舞班、口琴班、足球班、花式跳繩班、結他班、日文班參加學生滿意程度均超過九成。
- 本年共培訓 5 位奮進大使，協助統籌奮進義工活動，此計劃能培養同學的同理心及責任感，亦能提升他們的自信心及膽量，來年會繼續及擴大此計劃。
- 性教育朋輩輔導員計劃 – 透過五節(每節 1.5 小時)的訓練活動及統籌校內性教育攤位及展覽，建立同學正確性價值觀。合作機構「母親的抉擇」提供的資源充足，社工亦專業，參加同學投入積極，得益不淺，來年會保留。
- 天使計劃已經推行兩年，透過服務，讓同學懂得責任及守規，服務內容包括清潔飯堂、釘裝筆記、輸入資料等。本計劃已經推行兩年，是年轉介數字較去年為少，明年可以加強宣傳。
- 全年共舉行 24 次午間活動，由各科安排，讓學生午膳之餘可參加不同形式的活動。
- 「教學社義工服務獎勵計劃」為辦學團體為屬校推展的學習服務計劃-本校共

有 52 名獲班主任推薦參加本計劃。其中有 26 名同學新參加。他們必須先接受「個人成長訓練課程」，然後到「老人院」、「長者中心」、「幼兒園」當義工，不但服務老幼，而且策劃活動，統籌單位遊戲活動。當中的項目計有「老人院長幼共融日營」、「早茶樂」、「長者中心開放日」、「幼兒園開放日」等。計劃讓本校同學通過服務他人，學會認識自我和與人相處之道，其中三位同學獲得「優異獎項」。

- 活動領袖培育計劃-第一期活動對同學要求較高，減低了部份積極性稍遜同學的參與程度，下學年宜選啟導及初階歷奇活動。學校需加強與校外導師溝通，並由學校分組。機構需具體指出活動對同學的要求。同學的問卷調查對計劃反應不俗。

### 學與教

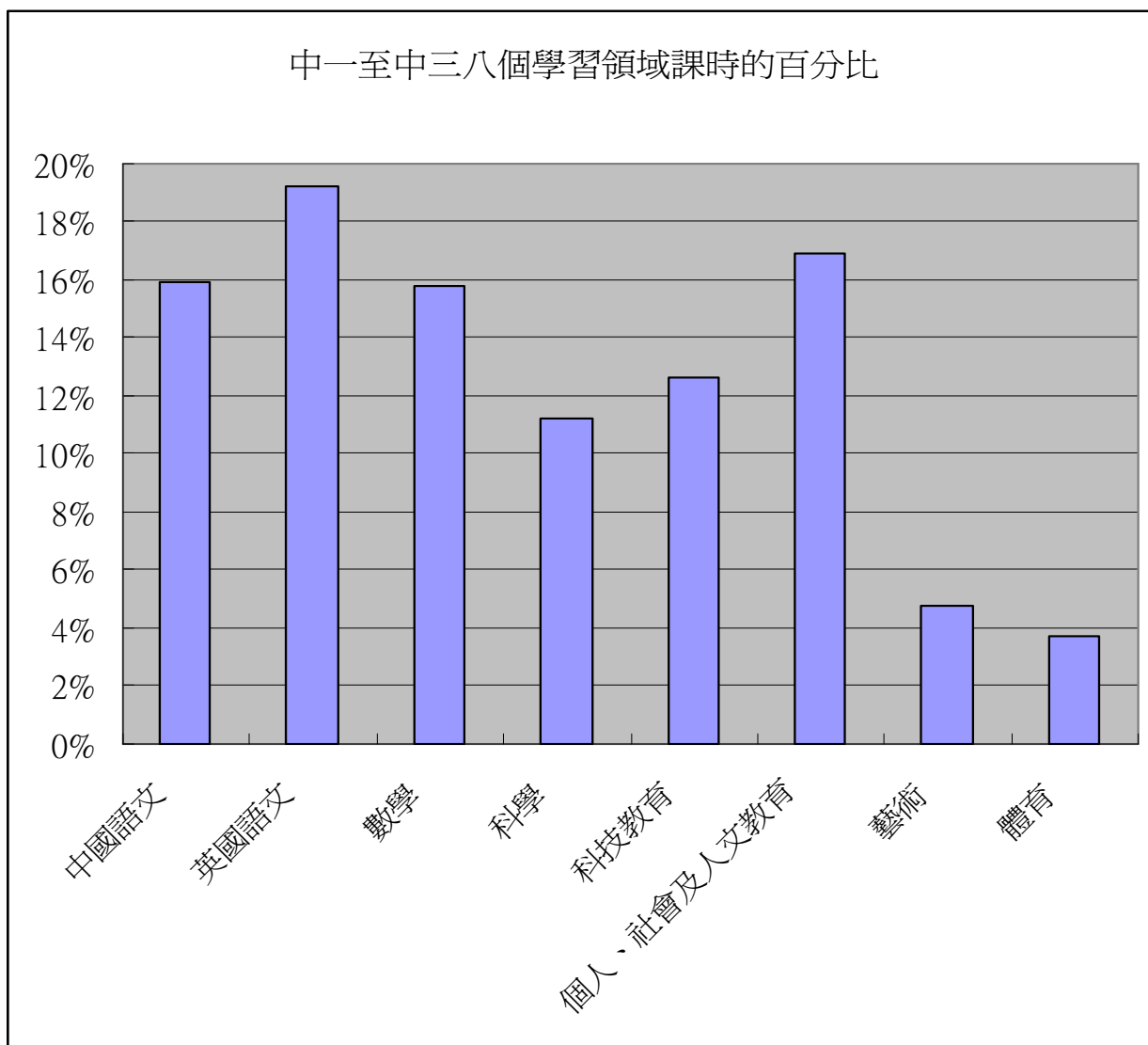
中一至中三級實際上課日數 :195 日

學習活動日數目

中一至中三: 84 日

中四至中七:133 日

中一至中三八個學習領域課時的百分比



備註：

- 「中國語文」包括中國語文科及普通話科；
- 「個人、社會及人文教育」包括地理科、中史科、通識科、綜合商業科、聖經科；
- 「藝術」包括視覺藝術科、音樂科；
- 「科技」包括電腦科、設計與科技科、家政科；
- 「其他學習經歷」包括周會及生活教育。

在整學年內，學校在學生支援方面提供予每位學生的預算支出\*

- \$700.00

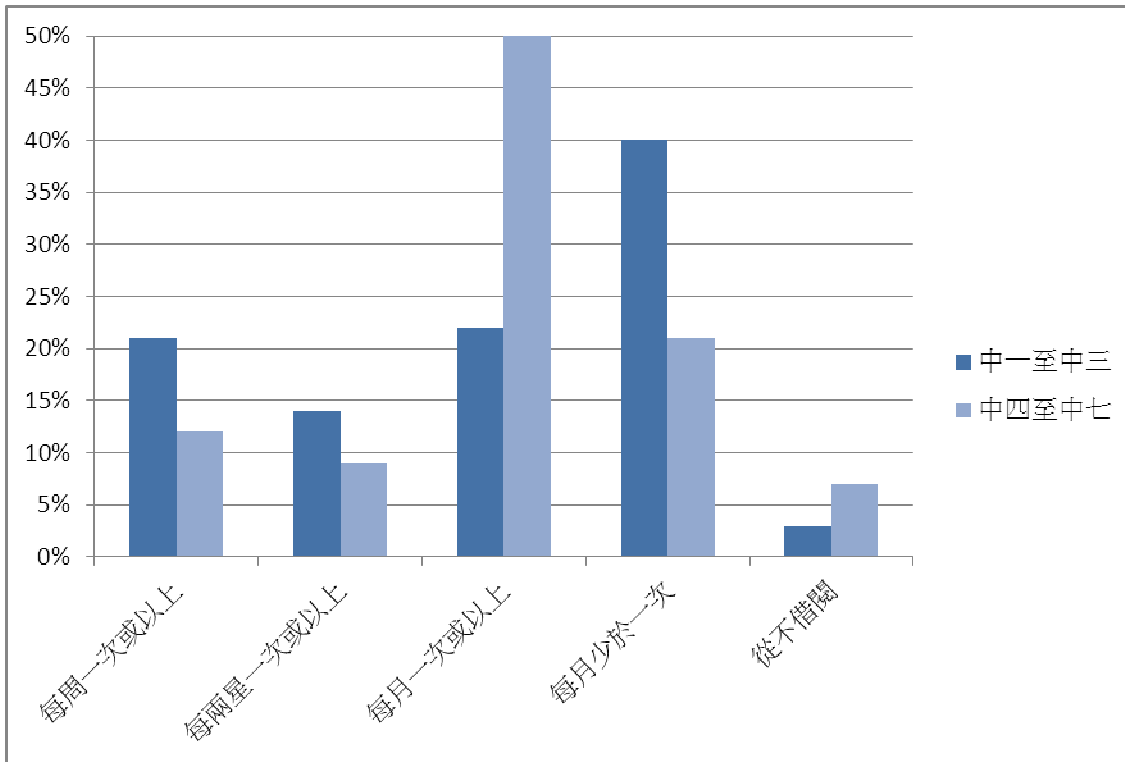
在整學年內，學校在學生支援方面提供予每位學生的實際支出\*

- \$875.00

\*(例如課外活動、訓育、升學就業輔導服務、輔導、德育及公民教育、家教會、與校友聯繫和特殊教育需要等。)

### 學生閱讀習慣

#### 學生從學校圖書館及課室圖書館借用閱讀資料的人數



#### 學生從學校圖書館借用閱讀資料的平均數目

- 中一至中三共 15 本
- 中四至中七共 7 本

在整學年內，學校在各科目及圖書館資源（例如書籍、雜誌、報章、光碟、教學套等）上提供予每位學生的預算支出

- \$70.00

在整學年內，學校在各科目及圖書館資源（例如書籍、雜誌、報章、光碟、教學套等）上提供予每位學生的實際支出

- \$62.00

**學生表現**

學生參與制服團體和社區服務團體 4.4%  
 學生參與校際活動的情況 62%

**校外比賽得獎紀錄**

<b>Subject : English</b>		
<b>Organization</b>	<b>Competition</b>	<b>Prize</b>
63rd Hong Kong Schools Music & Speech Association	63rd Hong Kong Schools English Speech Festival	See below 6B Ho Hon Hung (The Second Prize)
Hong Kong Professional Teachers' Union	16th Hong Kong School Chinese and English Penmanship Competition - Finalist	3A Lai Mei Yi (Merit)
The Hong Kong Federation of Youth Groups	The Hong Kong Federation of Youth Groups Standard Chartered Hong Kong English Public Speaking Contest 2012	6B Ho Hon Hung
Smart Education Charitable Foundation	The 4th Radio Drama Competition for Schools in Hong Kong & Macao	5D Lai Hin Chun 5E Lau Ho Ching 5E Leung Man Ying 5E Leung Tsz Ling 5E Cheung Ming Shu
Harvard Club of Hong Kong	Harvard Book Prize 2012	5D Lai Hin Chun 5E Lau Ho Ching 5E Leung Man Ying
ESL Premier	Hong Kong Secondary School Writing Contest 2012 Certificate of Participation	5D Chong Nga Fung 5D Chung Yee Ting 5D Lai Hin Chun 5E Leung Man Ling 5E Leung Tsz Ling 5E Chan Pak Shing 5E Cheung Ming Shu 5E Lau Ching Ho 5E Tse Tin Ki

## 續校外比賽得獎紀錄

Subject : English		
Organization	Competition	Prize
Smart Education Co. Ltd.	Smart Education's Annual Prize Giving Ceremony - <i>Outstanding Achievement Awards</i> Top 500+ out of 380,000+ subscribers on the e-learning platforms <i>Best Performing School Award</i>	<i>Outstanding Achievement Awards:</i> 1A Lai Hin Shing 5C Yang Tsz Ching 5D Tang Ho Ching  MysmartABC English Online Reading Programme <i>Best Performing School Award:</i> MCDH
	63rd Hong Kong Schools English Speech Festival	6B 何漢鴻 Merit 2nd place 3A 梁蒞錡 Merit 7A 劉佩琮 Merit 3A 任家君 Merit 3A 楊莉珊 Merit 1D 袁曉彤 Merit 2C 洪倩婷 Merit 3D 袁詠琪 Merit 3C 黃 柰 Merit
	63rd Hong Kong Schools English Speech Festival	3A 馬嘉恩 Proficiency 5C 楊芷晴 Proficiency 7A 李詠彤 Proficiency 7A 陳奐彤 Proficiency 1A 方芷婷 Proficiency 3A 黎美兒 Proficiency 4D 陳穎嫻 Proficiency 5D 黎顯臻 Proficiency 1A 陳婷瑜 Proficiency 3D 梁雯雯 Proficiency 6D 謝紹輝 Proficiency

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：科學			
比賽名稱	主辦機構	參加同學	獎項
2012 國際聯校學科評估	新南威爾斯大學澳洲教育評估中心	1D：鄭家寶、葉滔 3B：黎力桁	科學榮譽證書
		1D：陳紀賢、林芷欣、司徒可雋、施正富 2C：梁俊暉、彭喜華、謝子健 3B：張偉彬、高浚浩、鄧子賢、王慧琛	科學優異證書

科目：聖經			
比賽名稱	主辦機構	參加同學	獎項
聖經朗誦比賽	漢語聖經公會	對誦： (1) 彭宇軒 戴俊銘 (1A) (2) 劉振輝 苗家銘 (1A) (3) 姚泳琦 林穎兒 (1A) (4) 梁詠琛 廖雯穎 (1A) (5) 李梓嘉 謝慈恩 (1A) (6) 何曉桐 陳芷軒 (4B)  獨誦： (1) 黃偉進 (5D) (2) 屈梓韻 (5D) (3) 洪敏真 (4D) (4) 洪健威 (4D) (5) 陳欣彤 (1A)	嘉許狀
聖經獎勵計劃徵文比賽	漢語聖經公會	(1D) 廖雯穎 謝慈恩 (2C) 楊卓穎 (2D) 黃鎧渝 (3A) 凌以恆 (3B) 黎美兒	嘉許狀

**續校外比賽得獎紀錄**

科目：普通話			
主辦機構	項目		參加同學 / 獎項
校際朗誦 比賽	個人獨誦	中二級女子普通話 詩詞獨誦	2D 楊卓頤 (良好)
		中五級女子普通話 詩詞獨誦	5E 梁敏盈 出席證書 5E 陳思穎 出席證書
		中一級女子普通話 詩詞獨誦	1D 袁曉彤 (優良) 1D 梁婉芝 (良好)
		中二級女子普通話 詩詞獨誦	2D 劉宇晴 (優良) 2B 趙佩賢 (良好) 2B 梁裕雅 (良好)
漢語聖經 協會主辦 聖經經文 朗誦比賽	個人獨誦		5E 陳思穎 (良好) 1D 陳瑩詩 (良好) 1D 吳穎賢 (良好)
			1D 袁曉彤 (良好) 1D 林芷欣 (良好) 1D 葉滔 (良好)
第五屆全 港學生公 開朗誦 比賽	個人獨誦	優良獎 優良獎	5E 梁敏盈 5E 陳思穎
第八屆 當代詩文 朗誦比 賽	個人獨誦	亞軍 亞軍 季軍	4D 尹智豪 5E 梁敏盈 5E 陳思穎



## 續校外比賽得獎紀錄

科目：普通話			
比賽名稱	項目		參加同學 / 獎項
第十二屆全港學界普通話傳藝比賽	獨唱組	第五名 第五名 優異獎	3A 梁蒞錡 5E 謝天祺 5E 陳思穎
	合唱組	冠軍 第五名	(一) 梁蒞錡、謝天祺、黃思珊 (二) 梁敏盈、陳思穎、蘇子立
2011 亞洲學生音樂、朗誦比賽	獨誦組	詩歌散文朗誦	1D 陳瑩詩 (良好) 1D 吳穎賢 (良好)

科目：通識教育			
比賽名稱	主辦單位	參加同學	獎項
「童想新香港 - 給新任特首的一點建議」攝影比賽	香港小童群益會主辦	1D	優異獎

科目：設計與科技			
比賽名稱	日期	參加同學	獎項
香港工程挑戰賽 2011	創新科技署 香港科技教育學會	鍾立言 1D 劉偉程 3B 余芷晴 3B 王 崇 5D 黎顯臻 5D 陳伯琛 5D 謝紹輝 6D	初中組季軍

### 續校外比賽得獎紀錄

科目：視覺藝術科			
比賽名稱	主辦機構	參加同學	獎項
將軍澳學界美術展	將軍澳文化藝術協會	5E 黃海情 6A 林楚昕	感謝狀 感謝狀
品德教育漫畫創作比賽	Winsor Education Foundation 南聯教育基金	2C 吳倩施 林子澄 陳浩軒 陳煒茵 黃鎧渝 楊凱婷 劉逸銘 羅子晴 3A 江婉兒 馬嘉恩 楊莉珊 黎美兒 3D 袁詠琪 4B 馬浣縈 4C 施炫旭	嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀 嘉許狀

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
香港學界體育聯會	學界男子甲組足球 隊比賽	5C胡展聰 5C游燦燦 5C林志恒 5E駱 恒 5E何耀華 5D區健輝 5D黃偉進 5C張錦豪 5D李俊濠 3B盧凱俊 5B韋健立 5E黃錦昇 5D黃楚標 6A熊穎泰 4A羅永雄 5B何沅其 5A陳俊釗 5C王耀養	最具體育精神獎

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
香港學界體育聯會	學界男子乙組足球 隊比賽	2A 何樂洪 2B 何錦添 2B 劉瑋軒 2B 劉國靖 2D 蔡家將 2D 韓志俊 2D 林雨賢 3A 劉國榆 3A 凌健朗 3A 吳欣燃 4B 周敬庭 4B 許嘉偉 4B 李子盛 4B 葉偉滔 2C 譚少康 3A 謝鎧同 3A 莫裕陽	體育精神獎
學界體育聯會	學界男子甲組 籃球比賽	6D 李君朗 6D 葉廣泳 5A 許彥歡 5D 林紋龍 5E 蘇子立 4B 李嘉興 5E 周浩銘 6D 陸嘉輝 5E 胡潤興 5D 李兆鋒 5A 陳俊釗 4D 尹智豪 5A 許桂騰 5D 林紋龍 4D 尹智豪 5A 許桂騰 5A 陳俊釗 4B 李嘉興	季軍

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
奧比斯主辦 專業教育學院協辦	「投入耀眼球」 三人籃球比賽	5D林紋龍 4D尹智豪 5A許桂騰 5A陳俊釗 4B李嘉興	冠軍
奧比斯主辦 專業教育學院協辦	「投入耀眼球」三人 籃球比賽	5E蘇子立 5A許彥歡 5E周浩銘 5E胡潤興 5D李兆鋒	殿軍
專業教育學院	專教院 30 周年 「健康新一代」 三人籃球賽	6D李君朗 5D林紋龍 4D尹智豪 6D陸嘉輝 5A 陳俊釗	亞軍
深水埗區議會	深水埗區男子公開 組三人籃球比賽	5D李君朗 4A陳俊釗 5D葉廣泳 3A 尹智豪	亞軍

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
學界體育聯會	學界籃球馬拉松	6D李君朗 6D葉廣泳 5A許彥歡 5D林紋龍 5E蘇子立 4B李嘉興 5E周浩銘 6D陸嘉輝 5E胡潤興 5D李兆鋒 5A陳俊釗 4D尹智豪 5A許桂騰	最後16強
學界體育聯會	室內賽艇錦標賽 男子甲組 1000 米	5D 黎顯臻	冠軍
學界體育聯會	室內賽艇錦標賽 男子甲組 4x500米接力	5D 黎顯臻 5A 許彥歡 5E 劉浩正 5B 姚景峰	季軍
學界體育聯會	中學校際 室內賽艇錦標賽 女子甲組 1000 米	6C 馮芷韻	冠軍

## 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
學界體育聯會	室內賽艇錦標賽 女子甲組 4x500米接力	6C馮芷韻 6B馬安琪 6B李芷晴 6D黃寶琪	殿軍
學界體育聯會	室內賽艇錦標賽 女子甲組團體	5E梁芷玲 4C游采瑜 6C馮芷韻 6B李芷晴 4A劉茵婷 5A李藝影 6B馬安琪 6D黃寶琪	殿軍
學界體育聯會	中學校際室內 賽艇錦標賽 女子丙組500米	第5名	1D 林芷欣
學界體育聯會	中學校際田徑錦標 賽 男子甲組 100 米	冠軍  第 6 名	6C 溫志棋 成績：11.89  5E 何耀華 成績：12.89
學界體育聯會	中學校際田徑錦標 賽 男子甲組 200 米	冠軍	6C 溫志棋 成績：24.18
學界體育聯會	中學校際田徑錦標 賽 男子甲組 110 米跨欄	季軍	5E 何耀華 成績：16.82

### 續校外比賽得獎紀錄

科目：體育			
主辦機構	項目	參加同學	獎項
學界體育聯會	中學校際田徑 錦標賽 男子甲組 800 米	殿軍	5D 黎顯臻 成績：2:17.85
學界體育聯會	中學校際田徑 錦標賽 女子甲組鉛球	殿軍	6C 馮芷韻 成績：7.46



**學生的體格發展**

學生在學校體適能獎勵計劃中 4 項目 (屈膝仰臥起坐/坐地前伸/耐力跑/掌上壓(男性)；屈膝掌上壓(女性)) 所獲取總得分的平均分數

14 歲中三學生	學生百分比
男生	70%
女生	75%

15 歲中三學生	學生百分比
男生	76.47%
女生	78.95%

**持份者調查結果****教師對專業發展方面的評分**

持分者問卷—老師部分項目	平均分#
教師對專業發展及考績方面的意見	3.20

#滿分—5

**教職員對學校領導的觀感**

持分者問卷—老師部分項目	平均分#
教師對學校管理的觀感	3.27
教師對領導與監察方面的觀感	3.39
教師對協作與支援方面的觀感	3.32
教師對課程和評估的觀感	3.34

**教師及學生對教學的觀感**

持分者問卷—老師及學生部分項目	平均分#
教師對教學的觀感	3.83
學生對教學的觀感	3.99

**教師、家長及學生對學生學習的觀感**

持分者問卷—老師、家長及學生部分項目	平均分#
教師對學生學習的觀感	2.50
學生對學生學習的觀感	3.27
家長對學生學習的觀感	3.14

**教師、學生及家長對學生成長支援的觀感**

持分者問卷—老師、家長及學生部分項目	平均分#
教師對學生成長支援的觀感	3.45
學生對學生成長支援的觀感	3.36
家長對學生成長支援的觀感	3.69

**持份者調查結果****教師、學生及家長對學校氣氛的觀感**

持分者問卷—老師、家長及學生部分項目	平均分#
教師對學校氣氛的觀感	3.30
學生對學校氣氛的觀感	3.42
家長對學校氣氛的觀感	3.77

**家長對家校合作的觀感**

持分者問卷—家長部分項目	平均分#
家長對家校合作的觀感	3.55

### 財政報告

		收入		支出
承上結餘（政府資助及學校津貼）	(a)	\$ 8,852,759.28	\$ -	
<b>I. 政府資助</b>				
(1) 擴大營辦開支整筆津貼				
(甲) 一般範疇		\$ 1,764,729.08	\$ -	
1. 行政津貼		\$ 3,401,439.00	\$ 2,996,685.17	
2. 學校及班級津貼		\$ -	\$ 882,140.99	
3. 噪音津貼		\$ 549,826.00	\$ 570,523.00	
4. 科目津貼（包括普通話津貼、德育及公、民教育津貼等）		\$ -	\$ 204,661.89	
5. 培訓津貼		\$ -	\$ 11,580.00	
6. 家具及設備津貼		\$ -	\$ 780,058.48	
7. 其他津貼（利息收入）		\$ 193.79	\$ 44,665.00	
小結：		\$ 5,716,187.87	\$ 5,490,314.53	
(乙) 特殊範疇				
1. 有關學生支援津貼 （包括為新來港學童而設的校本支援計劃）			\$ 13,052.00	
2. 學校發展津貼		\$ 498,185.00	\$ 467,199.20	
3. 資料科技綜合津貼		\$ 363,999.00	\$ 400,655.40	
4. 其他津貼		\$ 5,450,870.25	\$ 5,222,348.70	
小結：		\$ 6,313,054.25	\$ 6,103,255.30	
小結 I (政府資助)：		\$ 12,029,242.12	\$ 11,593,569.83	
<b>II. 學校津貼（一般津貼）</b>				
1. 堂費		\$ 121,075.00	\$ -	
2. 捐款		\$ 5,551.47	\$ 7,200.00	
3. 籌款		\$ -	\$ -	
4. 其他收入		\$ 1,142,832.09	\$ 972,779.39	
5. 具特定用途的收費（包括空調電費）		\$ 235,000.00	\$ 80,949.50	
小結 II (學校津貼)：		\$ 1,504,458.56	\$ 1,060,928.89	
2011/12 年度總盈餘	(b) = (小結 I + II)：	\$ 13,533,700.68	\$ 12,654,498.72	
<b>2011/12 年度終結總盈餘</b>	<b>(a+b)：</b>	<b>\$ 9,731,961.24</b>		

## 二零一一至二零一二年度「學校發展津貼」評估報告

實際收入：\$498,185.00

重點項目	計劃	進行日程	預算支出 (港元)	實際支出 (港元)	備註
1) 支援學校教學 行政工作	聘請文書助理 4 名，為 學校 行政工作提供支 援服務	01/09/2011 – 31/08/2012	\$ 402,696.00	\$ 376,023.10	
2) 國際文化校 園計劃	透過美國路德會招聘 義工隊伍及交流團到 校服務及交流	01/09/2011 - 30/06/2012	\$ 60,000.00	\$ 60,494.10	
3) 境外遊學團	境外教學	6/2012	\$ 34,000.00	\$ 30,682.00	
		<b>總額：</b>	<b>\$ 496,696.00</b>	<b>\$ 467,199.20</b>	

## 2011-2012 賽馬會全方位津貼-財務報告

	全方位學習活動的 名稱 <sup>(3)</sup>	資助的用途 (如：入場費、交通費等)	舉辦機構 <sup>(4)</sup>		活動舉行地點		在香港賽馬會全方位學習基金資助下的：	
			本校	認可機構	本港	境外	支出	受助學生
								人次 (非人數)
1	美國遊學團	機票					\$17,000.0	8
2	DNA 指紋分析法工作坊	交通費					\$130.0	8
3	領袖生訓練營	活動費					\$4,200.0	28
4	地理野外研習營	活動費					\$1,320.0	12
5	軍訓福音領袖訓練營	活動費					\$5,230.2	44
6	樂器班—大提琴	興趣班費					\$1,000.0	5
7	樂器班—結他	興趣班費					\$2,000.0	10
8	樂器班—西洋敲擊樂	興趣班費					\$1,800.0	9
9	AGYZ 福音成長營	活動費					\$12,450.0	83
10	有機農場考察	部份入場費、車費					\$3,344.0	39
11	東平洲及印洲塘考察	活動費					\$4,300.0	24
12	物理營	活動費					\$3,120.0	21
13	國際聯校學科評估及比賽	評估費					\$700.0	14
14	培正數學邀請賽	活動費					\$270.0	6
15	教學社共融日營	活動費					\$1,950.0	13
16	教學社早茶樂	活動費					\$250.0	10
17	教學社團年飯	活動費					\$2,400.0	11
18	第十八屆聖經朗誦節 (普通話組)	活動費					\$210.0	6
19	第六十三屆校際朗誦節	活動費					\$990.0	22
20	中五級電影欣賞及體會寫作 (桃姐)	活動費					\$2,060.0	65
21	中四級電影欣賞及體會寫作 (桃姐)	活動費					\$1,500.0	44
22	摘星獎賞—迪士尼	活動費					\$4,500.0	30
23	福音營	活動費					\$2,800.0	59
24	領袖生廣州服務學習團	活動費					\$11,679.0	23
25	攝影學會外攝影活動	入場費					\$42.0	6

## 續 2011-2012 賽馬會全方位津貼-財務報告

	全方位學習活動的	資助的用途	舉辦機構 <sup>(4)</sup>		活動舉行地點		在香港賽馬會全方位學習基金資助下的：		
	名稱 <sup>(3)</sup>	(如：入場費、交通費等)	本校	認可機構	本港	境外	支出	受助學生	
								人次 (非人數)	
26	體育營	活動費					\$6,200.0	31	
27	AGYZ 福音領袖訓練營 (中一)	活動費					\$6,400.0	32	
28	AGYZ 戶外學習體驗日	活動費					\$450.0	67	
29	AGYZ 樂器訓練班	興趣班費					\$2,250.0	15	
30	AGYZ 制服	服裝費					\$9,825.0	165	
31	中史歷史文物步步	活動費					\$2,000.0	23	
32	第十八屆聖經朗誦節	活動費					\$595.0	19	
33	輔導組海洋公園課程	活動費					\$2,610.0	36	
34	靈育組佈道會交通費	交通費					\$2,400.0	144	
35	健樂行步行籌款租車	交通費					\$1,500.0	30	
							總數	\$119,475.2	1162

註(3)：請填上清晰明確的活動名稱。「全方位學習活動」、「課外活動」等名稱較為籠統，不宜使用。

註(4)：請在合適的空格加上「」。

## 校本課後學習及支援計劃 2011-2012 (報告)

學習活動	日期	時間	受惠學生級別	受惠學生人數	實際開支	活動評估及成效
領袖訓練(1)	9 月	2 日 1 夜	中五	2	\$600	所有學生已完成有關訓練，並成為領袖生。
閱讀策略工作坊	10 月 (逢周一，共 3 次)	每次 1 小時	中三	36	\$5,000	出席率達 80%，問卷調查顯示 76% 學生覺得課程有用，95% 滿意導師的表現。
課後功課輔導班	10 月至 5 月 (逢周一、四)	每次 1.5 小時	中一至中二	122	\$98,696	出席率達 80%，班主任表示大部分學生能善用時間完成家課。
領袖訓練(2)	2 月	5 日 4 夜	中三至中四	12	\$5,000	所有學生已完成有關訓練，並續擔任領袖生服務。
優材培訓班(數學)	5 月	4 次 (每次 2.5 小時)	中二至中三	46	\$1,800	出席率達 80%，大部分學生於課堂表現良好。中二級成績達標率 40%，而中三級成績達標率 67%。
樂器班： 鍵琴班，結他班 低音結他班，鼓班	5 月至 7 月 (共 8 次)	1 小時	中一至中六	15	\$9,650	出席率達 90%，導師表示有部分學員可以續參加進階樂器班，並有些學員已在校內崇拜協助伴奏。
澳洲數學比賽	8 月	1 天	中二及中五	8	\$800	所有學生完成比賽，並獲發證書。
總開支					\$121,546	



**English Enhancement Scheme for Schools Adopting Chinese-medium Teaching**  
**Progress Report for the period from September 2011 to August 2012**  
**MKMCF Ma Chan Duen Hey Memorial College**

**Part A: Implementation of the funded enhancement measures** [Please refer to Part A of the *Notes on Completing the Progress Report.*]

Measures	(I) Extent of completing the measures [Please rate from 1 to 3] <i>(refer to Note (i) below, and put the figure in the brackets)</i>	(II) Extent of attaining the objective(s) stated in the approved proposal [Please rate from 1 to 4] <i>(refer to Note (ii) below, and put the figure in the brackets)</i>	(III) When any of the ratings awarded to (I) or (II) is below “3”, please explain briefly why so.
<b>Professional development for English teachers:</b>		<b>( 3 )</b>	
(a) Hiring consultancy service to provide training for all English teachers with demonstration and feedback sessions (94 contact hours per topic) on:			
i) poems and songs			
(a) ii) short stories			
(a) iii) popular culture			
(a) iv) workplace communication	<b>( 3 )</b>		
<b>School-based Programmes and Curriculum Development:</b>		<b>( 4 )</b>	

Measures	(I) Extent of completing the measures [Please rate from 1 to 3] <i>(refer to Note (i) below, and put the figure in the brackets)</i>	(II) Extent of attaining the objective(s) stated in the approved proposal [Please rate from 1 to 4] <i>(refer to Note (ii) below, and put the figure in the brackets)</i>	(III) When any of the ratings awarded to (I) or (II) is below “3”, please explain briefly why so.
(b) Hiring service to provide at least 15 hours of training on reading and writing skills for all S3 students during class time			
(c) Hiring service to provide at least 15 hours of training on oral presentation skills for all S4 students during class time	( 3 )		
(d) Employing a full-time GM teacher to release 3 English teachers to plan and develop the school-based curriculum	( 3 )		
(e) Employing a full-time teaching assistant to help English teachers to produce the school-based materials			
(f) Subscribing to an on-line self-access English learning programme (at least 3 levels of	( 3 )		

\*The relevant evidence or documents, e.g. samples of students' work, schemes of work, teaching/ learning packages, etc. should be kept for inspection and review purposes.

Note (i) 3 = Measure completed

2 = Measure partially completed

1 = Measure not yet started

Note (ii) 4 = Objective/s fully met

3 = Objective/s satisfactorily met

2 = Objective/s marginally met

1 = Objective/s not met

Measures	(I) Extent of completing the measures [Please rate from 1 to 3] <i>(refer to Note (i) below, and put the figure in the brackets)</i>	(II) Extent of attaining the objective(s) stated in the approved proposal [Please rate from 1 to 4] <i>(refer to Note (ii) below, and put the figure in the brackets)</i>	(III) When any of the ratings awarded to (I) or (II) is below “3”, please explain briefly why so.
(g) Hiring service to provide 10-hour training for at least 30 students per year to serve as English Ambassadors			

\*The relevant evidence or documents, e.g. samples of students' work, schemes of work, teaching/ learning packages, etc. should be kept for inspection and review purposes.

Note (i) 3 = Measures completed

2 = measures partially completed

1 = Measures not yet started

Note (ii) 4 = Objective(s) well met

3 = Objective(s) satisfactorily met

2 = Objective(s) marginally met

1 = Objective(s) not met

**Part B: Experience(s) gained from the implementation** [Please refer to Part B of the *Notes on Completing the Progress Report.*]**Professional development for English teachers**

- ✧ In alignment with the EES plan of developing professionalism among English teachers, the English Department continued to facilitate in-house workshops and collaborative lesson planning. All panel members worked closely under the mentoring system which facilitates experience sharing. More than 45 class visits were administered. The lesson observations focused on the use of teaching strategies learnt from the training and demonstration sessions. Both mentors and mentees benefited from the pre- and post-lesson teacher conferences. They help English teachers internalize the successful teaching experiences to enable the attainment of sustainability.
- ✧ A lesson study was once again conducted to monitor the progress of the target students (S5) of the year, the research was reported briefly below:

*Introduction*

As we would like to investigate which strategies and teaching materials should be used in order to maximize the interactions between teachers and students/between students and students, we have conducted a lesson study among our Form Five students.

When we refer to the term, “maximizing interactions”, we will consider that there is about 80-90% of students involved in the learning activity and the learners use the targeted English Language items in verbal or written expressions or responses within a lesson.

*Comparison of students' performance before and after the intervention*

We have conducted two co-teachings this year and questionnaires were distributed to the teachers before and after the co-teaching. As observed by S.5 English teachers, students were mostly passive learners. Most of the students simply sat there and they were not really taking part in the learning process. What was most disappointing was that, some of them even fell asleep during classes.

After the intervention, students generally performed better. The majority appeared to be more eager to answer teachers' questions. According to the results from the pre-intervention and post-intervention questionnaires, it was obvious that students became more attentive in class and they became more capable of understanding and following teachers' instructions. It was mainly because teachers adopted various kinds of learning materials and teaching strategies. Hence, students became more confident and motivated to learn.

According to teachers' feedback forms, most student responses were positive in class. Over 80 – 90% student participation was found. Most students were eager to learn and they were also interested in various learning activities / tasks. Besides, teaching materials including role play cards, laminated learning cards, realia, PowerPoint slides, flash cards, worksheets for pair-work and

group work were used in class to facilitate a better learning process.

Teachers put a lot of efforts in teaching, apart from different kinds of teaching aids, teaching strategies like think-pair-share, sequential questioning techniques, 100% engagement, music, jig-saw approach, movement, framing, priming, direct instructions and competitions (please refer to the teachers' feedback forms for details) appeared to be some very effective teaching strategies.

Teaching materials as well as teaching strategies are important keys of a good learning process. Therefore, improvements in teaching and learning in terms of students' participation, classroom interactions, and students' feedback are clearly reflected from the questionnaires.

- ✧ It is worth mentioning that a team of S5 students won the Bronze Award in the “The 4th Radio Drama Competition for Schools in Hong Kong & Macao”. There were over 200 teams from more than 80 schools submitting their drama scripts in the competition. Our team has been selected as one of the finalist and performed live in the final competition. One of the team members eventually won the Best Performer Award in the live performance.

## School-based Programmes and Curriculum Development

### ✧ Training Course on Oral Presentation Skills for S4 Students

One of the EES programs in the academic year 2011-2012 is the English Speaking Course for Secondary 4 students.

15 double lessons (20 hours in total) of training on oral presentation skills were conducted by the NETs from the service provider. All the lessons were co-planned and observed by the S4 English teachers throughout the year. The service provider was briefed on course objectives, teachers' expectations and students' learning attitudes and their expected learning outcomes before the commencement of the course to avoid the mismatch of expectation and learning performances. Lesson plans, all worksheets and teaching materials were discussed in the CLP meetings at least three weeks before the lessons. This practice allowed S4 teachers to make suggestions for the service provider to further adapt the worksheets to cater for learners' diversity.

After implementing the course, a survey is conducted to collect and analyze the data of both students and teachers concerned.

#### Data Analysis

According to the survey results, it is revealed that 64.3% of Secondary 4 students either agreed or strongly agreed with the statement 'My speaking skills have improved after the speaking course', in which more students in 4B and 4D chose 5 and 6. It means that generally speaking, they believed that the course improved their speaking skills. As for the statement 'I have put much effort in speaking English in the lessons', 62.2% of them unveiled that they either agreed or strongly agreed with the statement; and this revealed that they put much effort in speaking English in the lessons as a whole.

In the statement 'I understand the teacher's explanations and instructions in the class', it was found that more students, exactly 75.8%, about three quarters of Secondary 4 students agreed or strongly agreed; the same situation happened that only 2.1% of them strongly disagreed with the statement, and it displayed that most of them understood what the teacher explained and instructed in the class. In accordance with the statement 'If there is any part that I do not understand, I will ask my teacher', 63.1% of them opted for either agreement or strong agreement, which reflected that more than half of all Secondary 4 students were willing to contact the teacher if they came across any part they did not understand.

As for the statement 'The teacher often helps us solve our learning problems in English', 77.9% of students expressed that they agreed or strongly agreed; only 1 student strongly disagreed, which covered 1.1% of the total population. That reflected that most students were convinced that the teacher often helped them solve their learning problems in English. It is encouraging and positive. In the statement: 'The teacher often praises and encourages us to strive to learn', 70.5% of them agreed or strongly agreed; whereas, only 2.1% of them strongly disagreed. This revealed a sound learning atmosphere in the classroom that a more positive and closer

student-teacher relationship was established.

Based on the survey results, 75.7% of Secondary 4 students agreed or strongly agreed with the statement that ‘The teacher often monitors the progress of the class in order to improve our English speaking skills’ and only 1.1% of them strongly disagreed. It pointed out the fact that most students were convinced that the teacher often monitored the progress and it helped improve their English speaking skills at large. In the statement ‘The teacher is serious in teaching’, it was obvious that 28.4% of them, the highest percentage in the results of all 12 statements, strongly agreed and overall speaking 86.3% of them either agreed or strongly agreed; whereas only 2.1% strongly disagreed. That reflects most of them firmly believed the teacher was serious in teaching and that explains why students thought that they could learn better and they shared the same view that as the teacher was serious they had to study harder.

Comparatively speaking, 63.2% of them agreed or strongly agreed with the statement: ‘The teacher can motivate my interest in speaking English’; whereas, merely 4.2% representing 4 students strongly disagreed. From this point of view, most students supported that the teacher motivated them to speak English. Apart from that, 69.4% of them agreed or strongly agreed with the statement: ‘The atmosphere of the class facilitates my learning of English speaking skills’; and only 3.2% of them expressed that they strongly disagreed. This meant a good learning atmosphere in class did help students in using English, which echoed the previous survey results of other statements.

Last but not least, 69.4% and 73.6% of Secondary 4 students either agreed or strongly agreed with the statement: ‘The classroom management is good’ and the statement: ‘I consider the pace of the lessons just right’ respectively. It meant that most students shared the similar views that they found the pace suitable to learn English under a good classroom management. On the other hand, only 1.1% and 2.1% of them representing 1 and 2 students strongly disagreed with the above-said statements respectively.

### Conclusion and Recommendations

To sum up, it is concluded that the training program is successful according to the above data analysis. What is more, the average score for the statements ranges from the minimum 3.75 to the maximum 4.71, which reflects that most students, about more than three quarters of the whole population, agreed or strongly agreed with the content of the statements. However, it is necessary to notice that only 1 or 2 students in Secondary 4 often expressed their strong disagreement with the related statement, and thus, it is suggested that the teacher-in-charge should take prompt action to look into these extreme cases so that they can receive suitable remedial measures and improve their speaking skills in English.

To a certain extent, speaking English is a kind of skill, which is both intangible and subjective to measure its outcome and it also takes

some time to achieve a higher level of competence. It is advised that to boost their self-confidence in using the language fluently, teachers should give them some easy tasks to accomplish at the beginning of the course and provide them with more positive reinforcements and recognition such as stamps for redeeming small gifts and praises. All teaching staff concerned agreed or strongly agreed with the good performances of the teacher that triangulates the above conclusion and recommendations of the statistical analysis.

In conclusion, it is highly recommended to adopt and compile the materials of the speaking course with certain modifications in teaching materials and methodologies in accordance with the needs of our teachers to cater for learner diversity. For instance, simplifying some difficult terms and providing some detailed explanations and authentic examples for the less abled students.



✧ **Online self-access English learning programme**

Our school won the Best Performing School Award in English Online Reading Programme again in 2011-2012. It was the third time that we were since 2009. Three students received the Outstanding Achievement Awards as they were in the Top 500 out of 380,000+ subscribers on the e-learning platforms.

**Part C: Sharing of good practices** [Please refer to Part C of the *Notes on Completing the Progress Report*.]

Measure(s)	Brief description of the implementation process	Features that effectiveness is hinged
Nil		

**Part D: Overall rating** [Please refer to Part D of the *Notes on Completing the Progress Report*.]

Taken Parts A to C above together, the overall rating on my school's implementation of the Project so far is : **(3)**  
[3 = Good      2 = Satisfactory      1 = Can be improved]

**Part E: Information for stakeholders** [Please refer to Part E of the *Notes on Completing the Progress Report*.]

*Please put a "✓" in the appropriate box*

(1) Has your school included the Strategy and implementation Plan of the Project in the school development plan?

Yes.

No. [Please give reason(s)]:

---

(2) Has your school included the report(s) on the progress and evaluation of the Project in the school annual report?

Yes.

No. [Please give reason(s)]:

---

**Refined English Enhancement Scheme**  
**Progress Report for the Period from September 2011 to August 2012**  
**MKMCF Ma Chan Duen Hey Memorial College**

**Part A: Implementation of the funded measures** [Please refer to Part A of the *Notes on Completing the Progress Report.*]

Measures	(I) Extent of completing the measures [Please rate from 1 to 3] <i>(refer to Note (i) below, and put the figure in the brackets)</i>	(II) Extent of attaining the output target(s) pledged in the approved proposal [Please rate from 1 to 4] <i>(refer to Note (ii) below, and put the figure in the brackets)</i>	(III) When any of the ratings awarded to <b>(I) or (II)</b> is <b>below “3”</b> , please explain briefly why so.
<b>School-based curriculum development:</b>		<b>3</b>	
(a) Hire of an additional graduate teacher (GM) to release teachers to develop a school-based curriculum on American Studies	<b>3</b>		
<b>Other support measure:</b>		<b>3</b>	The school encountered difficulties in hiring native English American part-time teachers. After discussion with the service provider, the situation is sorted out.
(b) Hire of a part-time English language teaching assistant (ELTA) to help teachers develop school-based teaching materials on American Studies and organize English activities	<b>2</b>		

\*The relevant evidence or documents, e.g. samples of students' work, schemes of work, teaching/ learning packages, etc. should be kept for inspection and review purposes.

Note (i) 3 = Measure completed

2 = Measure partially completed

1 = Measure not yet started

Note (ii) 4 = Objective/s fully met

3 = Objective/s satisfactorily met

2 = Objective/s marginally met

1 = Objective/s not met

---

**Part B: Experience/s gained from the implementation** [Please refer to Part B of the *Notes on Completing the Progress Report*.]**Appropriateness of the measures:**

The introduction of the American ELTA is appropriate for developing the school-based American Studies curriculum. The ELTA provided original American/English teaching materials. Through the collaboration with the local teacher, teaching materials are geared for use in English applications in American contexts.

**Impact of the measures:**

The implementation of the American Studies curriculum is very well received by students and parents. It provided another opportunity for students to use and practice English in addition to regular English learning/teaching.

**Difficulties encountered and solutions adopted:**

As mentioned, the school encountered difficulties in hiring native English American part-time teachers. The service provider provided a solution.

**Elements / critical factors contributing to the success of some measures:**

The regular visits of volunteers from the U.S. enriched the English environment and have provided an American cultural trait for the school. Students are in frequent contact and interactions with native English speakers. As such, the development of the school-based American Studies curriculum is grounded on an authentic American/English environment.

**Part C: Sharing of good practices** [Please refer to Part C of the *Notes on Completing the Progress Report.*]

<b>Measure/s</b>	<b>Brief description/s of the implementation process/es</b>	<b>Feature/s that effectiveness is/are hinged</b>
NIL	NIL	NIL

**Part D: Overall rating** [Please refer to Part D of the *Notes on Completing the Progress Report*.]

Taken Parts A to C above together, the overall rating on my school's implementation of the Project so far is : **3**  
[4= Very good    3 = Good    2 = Satisfactory    1 = Can be improved]

**Part E: Information for stakeholders** [Please refer to Part E of the *Notes on Completing the Progress Report*.]

*Please put a "✓" in the appropriate box*

(1) Has your school included the Strategy and implementation Plan of the Project in the school development plan?

Yes.

No. [Please give reason/s]:

---

(2) Has your school included the report/s on the progress and evaluation of the Project in the school annual report?

Yes.

No. [Please give reason/s]:

---

### 總結

(一) 由於正值新舊學制並行，老師要為新舊學制同學準備應付兩個不同的公開試，同時要為過去三年的校本新高中課程作一全面檢視，工作非常繁重。班數及學生人數突增，在行政上，如人力資源、活動場地等安排均構成挑戰。尤幸學校早有計劃，在開展新高中選修科目，專科專教等範疇上，早已取得全體老師共識，以學生利益為中心，建基本身強項的原則開科及編排人手，所以新高中課程推行頗為順利。

(二) 本校最大特色，亦是重點發展項目的「國際文化校園計劃」(International Interface)，通過辦學團體與美國路德會的緊密關係，差派美國義工來到本校。除營造真實英語環境外，更為同學安排不同的學習活動，成就了本校開設「美國文化研究」的校本課程。本年共有 10 隊義工隊到校服務，人數共 140 人，參與課堂活動共 155 堂，包括美國文化研究、聖經、英文、地理、家政、音樂、體育、普通話等科目；協助教授「美國文化研究科」課節共 261 人次。

此外，學校亦安排了兩批學生共 21 人到美國內布拉斯加州(Nebraska)及威斯康辛州(Wisconsin)遊學，住宿當地美國路德會教友的家庭，並服務當地的慈善團體，擴大同學的學習經驗。

(三) V-Power 計劃深受家長歡迎，許多家長反映小學時學校也有類似的學習英文詞彙計劃，但不如此計劃一般能令子女在家中主動學習英文詞彙。這說明了學校學習氣氛的重要，也反映了全校參與模式的效能，學校將繼續

優化此計劃，如在校內加設 V-Power 學習站，設計平板電腦應用軟件供大眾下載，推動學習。

(四) 教會與學校合而為一，正是辦學團體的目標之一。沐恩堂在校內發揮了很大的牧養作用，除每年吸引許多學生參加團契崇拜活動，並為學校舉行不同的活動，包括福音營、台灣短宣、歷奇訓練等，配合學校關注事項「發掘學生潛能，培訓學生領袖」。此外，沐恩堂也成為許多學生小息、午膳和課後聚會的地方。

(五) 提供服務學習(Service Learning)是辦學團體的優勢，香港路德會轄下有超過 40 所社區服務中心，包括安老院、青少年中心、復康中心等，為學生提供不同的服務學習經驗。透過「教、學、社義工服務獎勵計劃」本校同學在課餘及周末到社區服務，擔任義工，令同學明白分享和犧牲的意義。同學普遍熱心服務，表現良好。學校也有不同計劃如「天使計劃」及「奮進計劃」給同學有服務學習機會。